

同治以前陕甘回民聚落分布 与数据库建设

[文章编号] 1001-5558(2012)04-0037-09

● 路伟东

摘要:清代同治年间西北回民战争彻底改变了区域回民人口的分布格局和发展进程,考证复原同治以前陕甘回民聚落,有助于我们更加清晰地认识同时期陕甘回民人口的分布问题。本文界定了研究对象以及史料判读的标准,分析了陕甘回民聚落数据的特征,对区域内既有回民聚落进行了空间分析,提出了在 WEBGIS 环境下共建共享数据平台的设想,并给出了具体的数据库表结构设计。

关键词:同治;陕甘地区;回民人口聚落;数据库

[中图分类号] K28

[文献标志码] A

陕甘地区是我国回民人口的传统聚居区,清同治以前陕甘 800 万回民遍布该地域,与汉民同村共井。^①经过同治年间的那场惨烈战争,回民人口损失大半,分布格局亦完全改变。我们今天对战前陕甘回民人口分布状况的了解,大都基于描述性的文字史料,然而,这类描述多明显带有记录者本人的主观色彩,并且,所记内容要么过于具体而细微,要么过于粗略和概括,远不能客观地反映战前陕甘回民人口分布的全貌。

聚落是具有空间属性的地表人文景观,其核心要素是人口,因此,聚落的分布变迁与人口的分布变迁紧密相关。现存史料中保存有大量的战前回民聚落信息,通过搜集、整理、研究这些回民聚落,我们可以从一个新的视角管窥战前回民人口状况,这将有助于我们更加客观、准确地复原同治以前陕甘回民人口分布。

[基金项目] 本文为国家社科 2011 年度青年项目“辛亥以前西北地区城乡聚落研究”(11CZS036),复旦大学“985”三期人文学科研究项目“清代至民国时期边疆地区户籍管理与民族认知”(2011RWXKZ021),复旦大学亚洲研究中心 2011 年青年项目的成果。

① 路伟东.清代陕甘回民峰值人口数分析[J].回族研究,2010,(1).

西北民族研究

2012 年第 4 期(总第 75 期)

N.W. Journal of Ethnology

2012.No.4(Total No.75)

马长寿先生在上世纪 50 年代初的调查中,就非常注重收集整理战前回民聚落信息。^①周伟洲先生曾概略梳理过战前陕西省的回民聚落,^②韩敏先生在这方面用力尤勤。^③笔者本人在《清代陕甘人口专题研究》一书中,以厅县为单位,较为系统地考证了超过 1000 个的陕甘回民聚落。^④然而,所有已知回民聚落仍然只不过是战前全部回民聚落中很小的一部分,^⑤这一工作显然已经超出了单个人的能力范围。如何聚集更多有志于此的研究者,来共同参与这项工作,是我们必需要思考的问题。我认为,在互联网的今天,制定并使用统一的资料判读标准,设计完善的数据模型数据库关系结构,建设基于 WebGIS 的开放的数据共享和共建平台,是实现这一目标的最佳途径。

一、研究对象的界定及史料判读标准

研究清代陕甘回民人口聚落,我们首先需要回答两个问题:一、清人视野中“回”或“回回”指的是怎样一个人们的群体?二、什么样的聚落属于回民聚落?

清人把陕、甘两省的回民分别称为“陕回”、“甘回”,这种以地域为划分标准的称谓所代表人们的群体存在极大的差异。“陕回”是聚居区内的伊斯兰文化共同体,与现代意义上的回族群群是基本一致的,其人口构成比较单一,清人又称之为“汉回”或“汉装回”。“甘回”的主体虽为“汉回”,但其人口构成要复杂得多。这首先源于历史上甘肃是一个多族群人口杂居的区域,“汉回”之外又有“撒拉回”、“东乡回”、“保安回”乃至“缠头回”。虽然清人也隐约地认识到他们与“汉回”之间的区别,部分情况下称谓上也略有不同,但是从法律层面上讲,他们和“汉回”之间又没有什么不同,清人完全视之为“回”。^⑥

清人把伊斯兰教称为“天方教”、“清真教”、“回回教”或“回教”等,实际上中国穆斯林不是一个单一的族群,而是全体伊斯兰教徒的通称,他们包括回、维吾尔、东乡、撒拉、保安等 10 个族群。^⑦这其中诸多族群如撒拉、东乡乃至与“汉回”拥有完全不同法律身份的“缠头回”等,都有一部分最终融合在回族群群之中。因此,清代的回族群群实际上是一个人口结构庞杂而又不断发展壮大的人们群体,这 and 现代回族群群的概念和内涵有非常大的区别。在这种情况下,以现代回族群群的概念来描述历史上的陕甘回民人口,显然不恰当。而面对史料中清人对“回回”这一称谓混乱的理解和描述时,很多情况下我们既分不清楚,也没有必要确定它所指的到底是哪一种回。因此,本文所定义的“回”是指聚居在陕甘区域内所有被清人视为“回”的这样一个人们的群体。

什么是回民聚落?狭义地讲,应该是纯回民聚落,或至少是以回民人口为主体的聚落。清代回民人口分布格局最突出的一个特点就是回汉错杂聚居,因此,纯回民的聚落实际上很少。而在具体的史料判读过程中,大

① 马长寿主编.同治年间陕西回民起义历史调查记录[C]//陕西文史资料(第 26 辑).西安:陕西人民出版社,1993.

② 郭琦、史念海、张岂之主编,周伟洲著.陕西通史[M]第 13 卷“民族卷”.西安:陕西师范大学出版社,1997.271~277.

③ 韩敏,李希哲.清代乾隆年间西安城四乡回民六十四坊考[J].伊斯兰文化研究,2001,(3).韩敏.清代同治年间陕西回民起义史[M].西安:陕西人民出版社,2006.1~14.

④ 路伟东.清代陕甘人口专题研究[M].上海:上海书店出版社,2011.

⑤ 对宣统年间甘肃地理调查表的研究表明,晚清甘肃乡聚落人口规模一般在百户以下,战前陕甘 800 万回民与汉人错杂聚居在数以万计的城乡聚落中。参见路伟东.宣统人口普查“地理调查表”甘肃分村户口数据分析[J].历史地理(第 25 辑),上海:上海人民出版社,2011.

⑥ 路伟东.掌教、乡约与保甲册——清代户籍管理体系中的回民人口[J].回族研究,2010,(2).

⑦ [美] Barbara LK Pillsbury. The Muslim Population of China: Clarifying the Questions of Size and Ethnicity. *Journal of Muslim Minority Affairs*, Volume 3, Issue 2 Winter 1981, pp. 35~58.

部分情况下,我们只知道某一聚落是否有回民人口,根本没办法搞清楚每个聚落的人口构成。因此,本文所定义的回民聚落是指那些有回民人口居住的聚落,其中可能大部分是以回民人口为主体的聚落。

坦白地讲,在经历同治年间沧桑巨变之后,完全复原事变之前陕甘回民人口及聚落分布情况的想法,是不现实的。原因有二:其一,缺乏足够的史料。战乱之后,原始的官方档案多毁于战火,地方文献中对本地回民人口信息的记录又零星不全。其二,回民聚落名称及其分布的复杂性远远超出我们的想象。战前陕甘回民聚落数以万计,被记录下来且为我们所知者,只不过是其中的一部分,甚或是很小的一部分。回村中单姓占相当部分,重名村落比比皆是。如其中以回族大姓马姓命名的村落几乎每县都有,且每县往往还不止一处。此外,又有村名混淆者,如庞阁村、半阁村、蚌阁村等;又有村名讹传者,如乔店讹为乔天;又有村落古今不同名及湮没无闻者。

但是,没有人怀疑,研究战前陕甘回民聚落具有重要的理论意义和现实意义。从既有的研究成果来看,以往研究者对研究回民人口及聚落分布的传统史料的挖掘还相当不够,对官方档案中地方督抚奏折的使用尚不够充分。我认为在深入挖掘传统史料——奏折、方志、清人文集等——的基础上,全面结合上世纪五六十年代的田野调查资料,我们至少可以部分复原战前陕甘回民人口的真实状况。在前人研究的基础之上,我们完全可以前进得更远一些,哪怕只是一小步。在资料的搜集上,我们把以下几个方面的指标作为界定一聚落是否为回民聚落或有回民人口分布的标准:

(一)史料中明确记载为回民聚落或回汉杂居聚落者。如清人杨毓秀称:“回巢之巨者,在大荔曰王柯邨,曰乔店,曰羌白。在渭南曰禹家庄,曰仓渡,曰邱家庄。界于华、荔、渭者曰乜家滩。其余星罗棋布,不下数百邱堡。”^①多隆阿称:“东路自大荔之王阁村起,至渭南之仓头镇止,老巢林立,悍贼皆总汇于此。……自大荔之羌白镇、王阁村(南王阁)起,至渭南乔干村(乔店村)、孝义镇等处,接数十里,均系贼巢。”^②此类聚落都是回族巨堡,人口或全为回民,或以回民为主体,如王柯邨(实为王阁村),由南、北两王阁村组成,即今之大荔县八鱼乡南王阁村、北王阁村。同治以前,南王阁有一千数百户,都是回回。^③毫无疑问,这类聚落属于回民聚落。

(二)史料中明确记载有礼拜寺、清真寺者。回民绕寺而居成为一坊,坊的大小,民间传说一般以听到清真寺的梆声为限,离清真寺较远而又自然条件较好的地方,就单独盖清真寺,另成新点。^④因此,有礼拜寺之处,必为一回民聚落。坊的周围即为回民分布之区,从寺坊的分布位置上,我们可以看出回民人口分布的大体范围。陕甘两省礼拜寺众多,其中颇有修建于同治年间者。^⑤这部分礼拜寺所处聚落,是回民新的安置点,还是原聚居之处呢?整个同治年间,陕甘两省到处受战争波及,回民随时受抚、就近安插者甚多,这些战后残余者,生计尚且困窘,修建新的礼拜寺更不可能。此类地区,一般皆认定为回民原有聚居处,即同治以前即为回民聚落。

(三)有侨置聚落者。同治战后,很多就地或异地安插回民的新建聚落都沿用了原籍村名,如宁夏泾源回族自治县余羊村回民迁自陕西同州余羊村,九社回民迁自渭南凉天坡一带六村九社,秦家回民迁自渭南秦家滩等,王阁村即陕西大荔南王阁村。^⑥根据此类史料,我们可以找寻战前原有聚落的蛛丝马迹。

(四)史料明确记载或根据史料可以推断某人为回民之处者。回民大多聚族而居,史料中指出居某地的

① 杨毓秀.平回志(卷1)[C]//中国史学会.回民起义().上海:上海人民出版社,上海书店出版社,2000:60.

② 同治元年十二月初九日丙戌、十一日戊子多隆阿奏,《钦定平定陕甘新疆回匪方略》卷三十。

③ 马长寿主编.同治年间陕西回民起义历史调查记录[C]//陕西文史资料(第26辑).西安:陕西人民出版社,1993:120.127.

④ 张天路,宋传升,马正亮.中国穆斯林人口[M].银川:宁夏人民出版社,1991.180.

⑤ 吴建伟主编.中国清真寺综览[G].银川:宁夏人民出版社,1995.

⑥ 马长寿主编.同治年间陕西回民起义历史调查记录[C]//陕西文史资料(第26辑).西安:陕西人民出版社,1993:435.

“某人”为回民,一般情况下那个地方亦为回民分布区。如明万历年间同州回民杰出人士马自强,其家族原住同州沙苑,后迁马坊头,以后又迁至大荔城西门内正南街南的马家巷。其所迁居之处,皆为回民聚落。明清陕甘回族进士众多,杨大业先生有系列论文考证^①可供参考。

(五)有回民社学或义学之处者。回民社学或义学是在礼拜寺之外,专门针对回民子弟的教育场所。社学、义学由绅民捐办,教其子弟,资费皆取于地方,非有财力及人数较众者无力办学,是以有回民社学或义学之处亦为回民分布之区。如洮州厅回民义学在旧城西门外,^②安定县回民义学在南关。^③

(六)方志或其他文献关于本地风俗的记载中所涉及有回民风俗之处亦视之为回民分布之区。如耀州“俗多屠牛,向给正署每日烛二斤,每季钱捌串文,文本任内将此项裁汰,永禁屠牛。传各保正给与木牌,告示格式,令有犯即禀,其风稍息。然自八月至次年四五月,无良者往往贿串偷宰,城内龙基,是在严密查禁耳。”^④回民俗多屠牛,耀州屠牛禁令可能说明此地回民较多。

(七)其他不确定可参考因素。

二、数据特征与数据库整体设计

聚落是具有时间属性的空间数据,从有关空间内容的表达来看,无非有两类基础信息,即空间位置 and 要素内容,也就是聚落所处的方位和与该聚落有关的属性信息,比如聚落名称、隶属政区、资料出处等。从有关时间内容的表达来看,聚落的位置、名称等都可能随着时间的变化而变化,也就是聚落的沿革。除此之外,聚落还可能发生分划组合,由一个聚落派生出另一个或多个聚落,或者不同的聚落合并成一个聚落。因此,从理论上讲,我们考证的清代陕甘回民聚落应该有清晰完整的时间序列特征、隶属关系特征和继承关系特征。

但是,现实情况是,由于史料所限,绝大部分的战前聚落并不具备连续的时间属性,聚落间的继承关系我们也无从知晓,很多情况下,我们只能判读某一聚落是否属于回族聚落,名称是什么,今地所处以及所属政区等等。因此,同治以前陕甘回民聚落数据库描述的,实际上是一个相近时间截面上的聚落空间信息,而不是这些信息在时间上的连续变化。基于此,我们以清咸丰十一年(1860年)也就是战争爆发前一年的陕甘政区为基础,考证这一时间截面上陕甘区域内的回民聚落,对于那些个别存在时间序列或继承关系信息的聚落来讲,相关内容统一记录在备注的字段里,以备查核。这样,数据库的关系结构就会简单很多,用有限的几个关系型的表格就可以管理起全部的数据。

我们首先需要建立一个以聚落名称为索引的表 Settlement(表1)作为主表,来记录聚落的名称、所属厅县编号、释文编号、所处位置、经度值、纬度值、定位精度以及备注等信息。

表1 Settlement 聚落信息表结构

字段名	字段类型	说明
ID	Integer	自动编号
Name	Char(30)	聚落名称
Affiliateid	Char(4)	所属府州县厅编号
Noteid	Integer	释文编号
Location	Char(100)	所处位置
Location_now	Char(100)	今地所指

① 杨大业《明清回族进士考略》系列论文,从《回族研究》2005年第1期刊登第1篇以来,至今已经连续刊载20篇。

② 光绪《洮州厅志》卷八《学校下·义学在旧城》。

③ 道光《敦煌县志》卷三《建置志·义学》。

④ 乾隆《续耀州志》卷四《田赋·风俗》。



字段名	字段类型	说明
X_Coor	Float(9,6)	所处经度值
Y_Coor	Float(8,6)	所处纬度值
Precision	Tinyint	定位精度
Remark	Tinytext	备注
Adder	Char(20)	添加者
Addtime	Datetime	添加时间
Reviseinfo	Tinytext	修订信息
.....

Settlement 表的主要功能就是建立聚落地名的索引,记录聚落位置信息。ID 字段是具有 Auto Increment 属性的特殊字段,每增加一条记录,系统会自动编号。尽管聚落存在重名,但是自动编号的 ID 值不但可以确保每条记录都具有唯一性,也可以作为不同表之间数据链接的参数。聚落定位信息用 Location、Location_now、X_Coor、Y_Coor、Precision 五个字段表达,Precision 字段用来定义聚落空间定位精度:1 表示能精确定位的聚落,2 表示只知道在某一厅县特定方向的聚落,3 表示只知道属于某一厅县的聚落,4 表示只知道属于某一府州的聚落。其他字段用来存储古今对照的描述性定位信息和经纬度值。同治以前聚落所属府、州、县、厅信息,用两张两级联动的表 Prefecture(表 2)、County(表 3)来存储。考虑到存在定位精度为 4 的聚落,Affiliateid 字段定义为文本类型,用来存储府州厅县两级政区的 ID 值,中间以分隔号“|”分开。聚落考证信息可能存在不同聚落出自同一释文的情况,为减少数据冗余,用 Note 表(表 4)来存储释文,Noteid 字段只存储释文编号。Adder 和 Addtime 字段用来记录添加者与添加时间,Reviseinfo 字段用来存储数据编辑记录,叠加记录以分隔号“|”分开。

表 2 Prefecture 府级政区表结构

字段名	字段类型	说明
ID	Integer	自动编号
Name	Char (30)	名称
Towncount	Tinyint	隶属聚落计数
Remark	Tinytext	备注
.....

表 3 County 厅县政区表结构

字段名	字段类型	说明
ID	Integer	自动编号
Name	Char (30)	名称
Towncount	Tinyint	隶属聚落计数
Prefid	Tinyint	上级政区编号
Remark	Tinytext	备注
.....

Prefecture 与 County 是一对多的关系,两张表中的 Towncount 字段存储各自属下的聚落数,由程序根据 Settlement 表的内容自动计算。在不同精度上管理聚落数据,有利于我们在 GIS 系统中分析并展示我们的研究成果。

表 4 Note 释文表结构

字段名	字段类型	说明
ID	Integer	自动编号
Noteinfo	Tinytext	释文
Reviseinfo	Tinytext	创建、修订信息
.....

内容丰富的 Note 释文表是一个包含了原始史料、研究考证、专家意见在内的庞大数据集,是整个数据库的核心,它通过 ID 编号与 Settlement 表关联,对聚落的存在与确认提供支持。释文的内容除了文本外,可能还包含图片、表格等。为了便于信息录入与编辑,我们使用基于浏览器的 HTML 编辑器 eWebEditor,使用 WebEditor 编辑信息,所见即所得,与 MS Word 一样简单易用,文本表格与所有的格式以 html 代码的形式存储于数据库中,图片则自动上传于服务的指定目录中,有限地降低了数据库的容量,提高了运行效率。

系统开发环境采用 Win + ASP.Net + MySQL/MS SQL,这一配置兼容性较好,且操作简单,管理方便,后期维护成本低,安全性与可扩展性都有一定的保障。另外,搭配 ArcGIS Server .Net 版本,可以方便地实现数据在 GIS 平台中二次开发与在线发布。

三、既有研究成果标准化与可视化表达

根据既定史料判读标准,在对已知史料进行分类汇总、研究之后,我们总共复原了 1034 处回民聚落,各府州县回民聚落数目见表 5。

表 5 同治以前可考陕甘各州县回民聚落^①

府州	州县厅	聚落数	府州	州县厅	聚落数	
西安府	省城西安	10	兰州府	皋兰县	17	
	咸长两县四乡	112		金县	4	
	临潼县	43		河州	54	
	渭南县	46		狄道州	7	
	高陵县	23		渭源县	4	
	泾阳县	19		靖远县	6	
	三原县	3		合计	92	
	富平县	3		凉州府	武威县	1
	耀州	4	古浪县		5	
	同官县	1	平番县		11	
	咸阳县	87	永昌县		4	
	西安府	兴平县	5	合计	21	
		醴泉县	11	甘州府	张掖县	4
		盩厔县	3		抚彝厅	1
蓝田县		13	甘州府	山丹县	4	
鄂县		2		合计	9	
孝义厅		1	西宁府	西宁县	10	
宁陕厅	9	大通县		22		
合计	395	碾伯县		3		
同州府	大荔县	51		巴燕戎格厅	7	
	华州	13	丹噶尔厅	1		

^① 路伟东. 清代陕甘人口专题研究[M]. 上海:上海书店出版社,2011. 298.

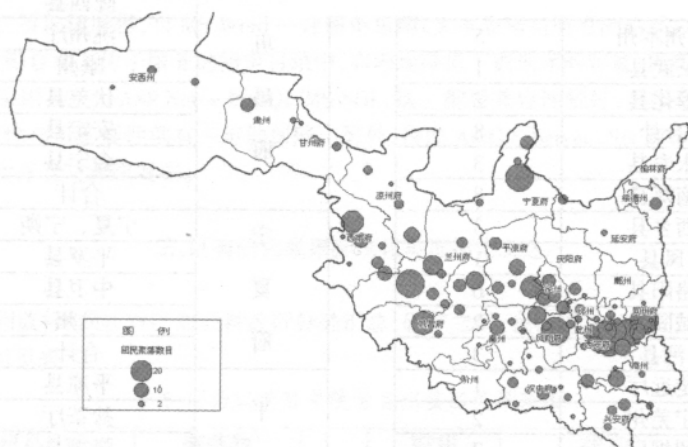


府州	州县厅	聚落数	府州	州县厅	聚落数
同州府	华阴	1	西宁府	贵德厅	1
	澄城	1		循化厅	10
	朝邑	1		合计	54
	韩城	1	肃州	本州	9
	合计	68		高台县	2
		合计		11	
凤翔府	凤翔县	39	安西州	本州	4
	宝鸡县	2		敦煌县	1
	麟游县	4		玉门县	3
	汧阳县	4		合计	8
	陇州	15		巩昌府	陇西县
	合计	64	洮州厅		24
邠州	邠州本州	5	岷州		3
	长武县	1	伏羌县		1
	淳化县	2	安定县		8
	合计	8	会宁县		15
乾州	永寿县	3	合计	57	
汉中府	南郑县	8	宁夏府	宁夏、宁朔	3
	西乡县	3		平罗县	9
	凤县	1		中卫县	3
	略阳县	6		灵州	36
	城固县	2		合计	51
	沔县	3	平凉府	平凉县	21
	定远厅	1		盐茶厅	8
	宁羌州	2		隆德县	3
	留坝厅	3		静宁州	7
	洋县	1		固原州	12
合计	30	合计	51		
兴安府	安康县	5	秦州	本州	10
兴安府	白河县	3		清水县	3
	平利县	1		秦安县	2
	砖坪厅	3		徽县	1
	旬阳县	7		礼县	1
	合计	19		三岔厅	2
商州	镇安县	13		合计	19
	山阳县	2	泾州	本州	7
	合计	15		灵台县	9
绥德	州城	7		镇原县	9
延安	定边县	5		崇信县	12
	保安县	2		合计	37
庆阳府	宁州	7			
	正宁县	1			
	合计	8	总计	1034	

以上 1000 余个回民聚落散落在陕甘两省 22 个府州的 106 个厅县中, 数据分布的范围接近全区域九成的府州和七成的厅县, 其中隶属陕西省的有 616 个, 隶属甘肃省的有 418 个。已复原的这些回民聚落主要集中在关中地区泾渭流域、河西走廊、黄河上游的兰巩及宁夏平原及其以东平庆一带, 这和史料中同治以前陕甘人口分布大势是相吻合的。从其规模来看, 战前各府州县比较大的或比较重要的回民聚落我们基本上也都已经涉及。从有关回民聚落的史料来看, 不论是战前时人笔记杂谈, 战时陕甘地方督抚及统兵将领战况奏报,

还是战后有关受灾平民的调查笔记,都与同治年间的这场战争有关,而这场战争最大的特点之一就是波及范围广,陕甘两省几乎无一处不受其害,因此,史料覆盖的范围比较广。综上所述,尽管所有已考聚落仍然只是同治以前陕甘地区全部回民聚落中很小的一部分,但通过这小部分回民聚落,我们对战前陕甘回民人口聚落分布的整体状况,还是可以有一个比较系统和整体的把握。

以上聚落,大部分我们只知道它隶属于哪一个厅县,或在某一厅县的哪一个方位,真正可以精确定位者比较少。在这种情况下,在村镇一级精度上对回民聚落进行空间分析,就存在诸多困难。以厅、县为单位,计算聚落分布的频数并进行可视化研究,或许是一种比较可行的方法。同治以前,陕甘厅县级政区辖区面积算术平均数为4700平方公里,^①模拟为以治所为中心的圆形,其半径大约38公里,而以厅、县为单位的聚落频数超过九成都在38以下。据此,建立以厅县治所为中心,以各厅县回民聚落频数为半径的缓冲区,其范围大都应该在各厅县辖区之内,我们可以以此来图形化战前陕甘回民聚落空间分布,见下图。



各府州县厅回民聚落频数及分布图^②

从上图来看,战前陕甘回民人口聚落分布至少有以下两个比较突出的特点:

(一)区块状分布。同治以前,陕省回民人口聚落主要分布于关中地区的渭河两岸,从渭河上游凤翔府的汧、凤等县开始,沿渭水经咸、长、渭、华至抵潼关,自西徂东,连成一片,尤其是以西安、同州首府大荔县为中心的渭河两岸及泾河下游一带分布最为集中。从西安北门外马家堡直达泾阳塔底下,就有大小清真寺百余所,人口达50万之众。^③“蒲(城)、富(平)、临(潼)、渭(城)陕西著名四大县,地处渭北,一望平坦,辽阔无垠,东北连同州府附廓首邑大荔县。五县犬牙相错,回庄居其大半。”^④甘肃回民则主要分布在四个大范围成片聚居的区域,即西部以甘、凉、肃为中心的河西走廊,西南以西宁府为中心的河湟谷地,中东部以省城兰秦阶等府为中心的黄河两岸渭水上游地区,北部以宁夏府为中心的宁夏平原等地区。

(二)条带状分布。从更宽泛的视角来鸟瞰陕甘回民人口分布区域,我们可以比较明显地观察到,同治以前,陕甘回民的聚居区基本上是沿着两条轴线展开的:其一,沿丝绸之路自西而东的带状区域,从嘉峪关以西的瓜、沙一带,沿河西走廊东行,经肃州、甘州、凉州,再经兰、巩,越陇山,直达关中。其二,沿黄河自西南而东北的曲条状分布区,从河湟谷地的西宁、大通、碾伯,向东北经巴燕戎格、循化、河州,直抵兰州,再向东北,经

① 中国历史地理信息系统(CHGIS),复旦大学历史地理研究中心,2003年6月。

② 路伟东.清代陕甘人口专题研究[M].上海:上海书店出版社,2011.301.

③ 马长寿主编.同治年间陕西回民起义历史调查记录[C]//陕西文史资料(第26辑).西安:陕西人民出版社,1993:163.

④ 余澍畴.秦陇回务纪略(卷一)[C]//中国史学会.回民起义(四).上海:上海人民出版社,上海书店出版社,2000:220.



靖远、中卫、灵州直抵宁夏,穿宁夏平原,抵河套,与内蒙古黄河沿岸的回民聚居点连成一串。

四、小结

清代的陕甘地区作为回民传统聚居区,是我国回民人口数量最多、分布最集中的地区。在经历同治年间那场沧桑巨变之后,陕甘回民人口分布格局与发展进展被彻底改变。无数的回民聚落连同那些曾经鲜活的生命,都变成了历史故纸堆里冰冷的文字符号,一起淡出了人们的记忆。那些有幸保留下来的回民聚落,或更改名称,或异地重建,即使名称治所依然如旧,其人口结构也发生了沧桑巨变。对同治战前陕西回民人口及聚落分布的研究,有助于我们更加全面、深入地了解清代西北地区回民人口及聚落分布的真实状况,同时,对清代西北回民人口史的研究和同治陕甘回民战争史的研究也都具有比较重要的理论意义和现实意义。

在深入挖掘传统史料——奏折、方志、清人文集等——的基础上,全面结合上世纪五六十年代的田野调查资料,我们考证了超过 1000 个的战前回民聚落,部分复原战前陕西回民人口的真实状况。但是,同治以前陕甘回民人口聚落数量庞大,其复杂程度远超我们的想象。因此,对同治战前陕甘回民人口聚落的考证,其重点不在于比前人多考证几个回民聚落,而在于确定统一的史料判读标准,开发具有友好用户界面和强大数据管理功能的共建共享 GIS 数据平台,吸引尽可能多的有志于此的研究者,共同在厅、县这一级的精度上,去尽量完善或补充大家对这一问题的了解和认识,并从中探寻对同治以前陕甘回民人口聚落分布的规律性认识。

[收稿日期]2012-05-03

[作者简介]路伟东,复旦大学中国历史地理研究中心副教授,博士,电邮:wdlu@fudan.edu.cn。上海 200433

The Distribution of Hui People's Settlements in Shangxi-Gansu Areas and the Related Database Construction before the Tongzhi Reign of the Qing Dynasty

Lu Weidong

Abstract: The Moslem Revolt in Northwest China during the Tongzhi-reign of the Qing Dynasty completely changed the Hui people's population distribution pattern and its development. To reconstruct and recover the Hui's Settlements in Shangxi and Gansu areas before the Tongzhi-reign will help us to study this issue more clearly. This article mainly completed the following tasks: define the research subject and the criteria for historical interpretation; analyze the characteristics and spacial distribution of Shangxi and Gansu Hui settlement data; propose ideas of constructing sharing data platform in WEBGIS environment. Finally, it also presents a specific database table structure design.

Key words: Tongzhi Reign;Shanxi-Gansu area; Hui's population and settlement;database